



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

**RAPPORT**

**Onderzoek in het kader van  
het vierjaarlijks bezoek bij  
Leonardoschool Venlo, dependance van basisschool De Regenboog**

Plaats : Venlo  
BRIN-nummer : 10ZK  
Onderzoeksnummer : 123398  
Datum schoolbezoek : 8 september 2011  
Rapport vastgesteld te Tilburg op 14 december 2011



## **Inhoud**

1	Inleiding 5
2	Bevindingen 7
3	Conclusie 11
	Bijlage 13



## 1 Inleiding

Op 8 september 2011 heeft de inspectie de Leonardoschool Venlo bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

De bijlage bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Toezichthistorie**

In 2008 voerde de inspectie een oriënterend bezoek uit op de pas gestichte school. In 2009 volgde een kwaliteitsonderzoek waarbij de kwaliteitszorg nog niet werd beoordeeld.

### **Onderzoeksoepzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten en handelingsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
  - gesprekken met de directie en de intern begeleiders/teamleiders zijn gevoerd;
  - de inspectie haar bevindingen aan het einde van het bezoek presenteerde en waarbij ook een vertegenwoordiger van het bevoegd gezag aanwezig was;

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2011 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op de Leonardoschool Venlo naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.

## 2 Bevindingen

De bijlage van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

Uit dit overzicht valt op te maken dat op de Leonardoschool Venlo de kwaliteit van het onderwijs voor bijna alle onderzochte indicatoren op orde is. Alleen de verantwoording die de school aflegt over de opbrengsten is als onvoldoende gewaardeerd. Daarnaast heeft de inspectie enkele opmerkingen gemaakt ten aanzien van enkele aspecten van wettelijke documenten.

Sinds de Leonardoschool Venlo (dependance van basisschool De Regenboog) als eerste school voor hoogbegaafden van start ging, heeft de inspectie naast een oriënterend onderzoek in 2008, ook een kwaliteitsonderzoek in 2009 uitgevoerd. Daarbij bleek dat de inspectie vertrouwen had in de kwaliteit van het onderwijs op de nieuwe school. Tijdens het huidige vierjaarlijks onderzoek stelt de inspectie vast, dat de school inmiddels in meerdere opzichten progressie heeft geboekt. Niet alleen is de school nu gehuisvest in de goed ingerichte lokale van het hoofdgebouw, ook de rust en structuur, alsmede de uitvoering van het didactisch proces, maar ook de leerlingenzorg en de kwaliteitszorg, zijn op een hoger niveau gebracht.

De aansturing van de school vindt sinds kort niet meer rechtstreeks plaats vanuit het gemeenschappelijk management van de drie scholen, die gezamenlijk onderdak vinden in één multifunctioneel gebouw. De school heeft nu een eigen directeur en eigen teamleiders. Vanuit deze opzet van het management willen de leidinggevenden tegelijkertijd de kansen op vruchtbare samenwerkingen tussen de drie scholen zoveel mogelijk blijven benutten.

Behalve deze gunstige ontwikkelingen kent de school ook enkele kwetsbaarheden. Zo verlaten twee belangrijke leidinggevenden, die als pionier de school mede hebben opgebouwd, de organisatie. Tevens is het vinden van de extra financiële middelen lastig en zijn er ook minder ouders dan voorheen beschikbaar om bijvoorbeeld ondersteuning te bieden bij de ontwikkeling en uitvoering van projecten. Dit, terwijl het onderwijs aan hoogbegaafden zich nog verder moet ontwikkelen. Zo is het nog niet goed mogelijk om de prestaties die van de leerlingen af te zetten tegen een goed gestandaardiseerd referentiekader, omdat dit eenvoudigweg nog niet beschikbaar is.

### **De opbrengsten**

De school voor hoogbegaafde leerlingen draagt de verantwoordelijkheid om een selecte groep leerlingen excellent onderwijs te bieden; er uit te halen wat er in zit. Hoe hoog de prestatie dan mag komen te liggen is echter nog niet helemaal duidelijk omdat, zoals gezegd, een goed referentiekader nog ontbreekt. Alles afwegend, beoordeelt de inspectie de recente opbrengsten van het onderwijs, rekeninghoudend met de mogelijkheden van de speciale leerlingenpopulatie, echter als voldoende.

Verder laten de tussenopbrengsten en eindopbrengsten van de jonge school, een gewenste stijgende lijn zien. Het is waarschijnlijk dat een verbeterd didactisch proces hieraan ten grondslag ligt. Zo was het aanbod voor begrijpend lezen in 2009 nog onvoldoende en maakt de school inmiddels gebruik van een inspireerde methode, die goed past binnen het concept van de school. Ook hebben de leerkrachten nu meer oog voor het automatiseren van routines en het onderhouden van eerder verworven kennis en vaardigheden. Daarnaast wordt er meer ruimte gegeven voor hoogwaardig zelfstandig en zelfverantwoordelijk werken van leerlingen die dit, onder gunstige omstandigheden, goed aankunnen. Dit is belangrijk omdat, zoals we weten, naast flinke denkkraft ook de positieve werkhouding kenmerkend is voor begaafdheid. Tevens wordt aan alle leerlingen de leerstof minstens tot en met het niveau van groep 8 aangeboden.

De school kent een duidelijk aanbod voor het bevorderen van sociale competenties, maar objectieve metingen van de sociale vaardigheden van de leerlingen zijn op dit moment nog niet beschikbaar en daarom beoordeelt de inspectie indicator 1.5 nu nog niet.

### **De leerlingenzorg**

In de afgelopen periode is de zorgstructuur van de school versterkt. Mede doordat de management organisatie van de school nu is aangepast, kan aan een schoolspecifieke zorg en begeleiding met extra elan, vorm worden gegeven. Dat betekent onder andere dat er, nog duidelijker dan nu al het geval is, streefdoelen die passen bij de doelgroep, zullen worden geformuleerd.

Naar aanleiding van het gesprek dat tijdens het vorig inspectiebezoek werd gevoerd, werkt de school aan het voor elke leerling afzonderlijk formuleren van een ontwikkelingsperspectief. Deze perspectieven zullen richtinggevend zijn voor het onderwijstraject dat de leerling volgt. Onder meer de toetsanalyses en het rijk gevulde portfolio, alsmede de gesprekken die de leerkracht met de leerling voert, zullen behulpzaam zijn bij het op koers houden van de leerling. Deze opzet en het feit dat de school een volwaardig leerlingvolgsysteem hanteert, draagt er toe bij dat geen kind dat extra zorg nodig heeft over het hoofd kan worden gezien.

De analyse van de informatie die op leerling- en groepsniveau wordt verzameld, voert de leerkracht samen met de teamleider uit. Zo nodig maken zij gezamenlijk voor een leerling een handelingsplan. De afspraken ten aanzien van de criteria die het team hanteert voor uitval, moeten echter nog verder worden aangescherpt. Daarmee wordt dan ook nog duidelijker wanneer een handelingsplan moet worden opgesteld. De handelingsplannen die de school hanteert voldoen aan de eisen. Ze zijn planmatig en er is aandacht voor het bepalen van de effecten van de extra zorg. Groepsanalyses hebben overigens onlangs aanleiding gegeven om meer aandacht te besteden aan werkwoordspelling en kaartlezen.

### **De kwaliteitszorg**

Gezien de nog jonge geschiedenis van de school beoordeelt de inspectie de kwaliteitszorg nu voor de eerste keer.

Het blijkt dat het team goed op de hoogte is van de specifieke kenmerken van de leerlingenpopulatie. In feite is men elke schooldag bezig het onderwijs zo goed mogelijk af te stemmen op hoogbegaafde leerlingen. Toch is het raadzaam om in één (groei)document de genoemde kenmerken vast te leggen. Het gaat dan onder meer om informatie over de sociale achtergrond, gedragsproblematiek, voorkeur voor leerstrategieën, school van herkomst enz. enz.



Naast de eerder beschreven evaluatie van de opbrengsten investeert de school ook in het beantwoorden van de vraag of men, in brede zin, de goede dingen goed doet. Hierbij speelt bijvoorbeeld de monitoring door het bevoegd gezag en de evaluatie in de werkgroepen een rol. Verder zal binnenkort aan ouders, leerlingen en leerkrachten weer een vragenlijst worden voorgelegd, zodat de hiermee verkregen informatie ook gebruikt kan worden om te beoordelen of de kwaliteit van het onderwijs op orde is.

De borging van verworven onderwijskwaliteit waarborgt de Leonardoschool onder andere door afspraken, procedures en bevindingen vast te leggen in beleidsdocumenten en door aan de hand van kijkwijzers te volgen wat de kwaliteit is van de praktische uitvoering van afspraken en onderwijsconcept. De indicator betreffende het verantwoorden van de onderwijskwaliteit waardeert de inspectie nog als onvoldoende. De verantwoording aan het bevoegd gezag is weliswaar op orde, maar het afleggen van verantwoording over de onderwijsopbrengsten aan de ouders, zou niet alleen via informatieavonden en dergelijke, maar zeker ook via de schoolgids gestalte moeten krijgen. Ondanks dit laatste punt oordeelt de inspectie dat de kwaliteitszorg van de school weliswaar om verdere versterking vraagt, maar in algemene zin goed tot ontwikkeling is gekomen.



## 3 Conclusie

### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Leonardoschool Venlo op de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden nauwelijks tekortkomingen kent. Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het basisarrangement eventueel moet worden aangepast.

### **Naleving**

De school heeft de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan ontvangen en de school voldoet aan de wettelijk voorschriften met betrekking tot de onderwijstijd die de inspectie tijdens dit onderzoek aan de orde stelt.

Ten aanzien van de schoolgids heeft de inspectie echter een tekortkoming vastgesteld. De inspectie spreekt af dat de ouders binnen een maand na het verschijnen van dit rapport er van op de hoogte worden gesteld dat de ouderbijdrage vrijwillig is. Dit bericht zal ook in de volgende schoolgids worden opgenomen.

Ook het nieuwe schoolplan kent enkele tekortkomingen. De inspectie heeft de afspraak gemaakt dat de school zo snel mogelijk voorziet in een adequate aanpassing van het schoolplan. Het betreft de volgende tekortkomingen:

- Het aanbod voor rekenen en wiskunde, en Nederlandse taal staat niet beschreven.
- In het schoolplan staat niet beschreven hoe het systeem van de leerlingenzorg en het systeem van de kwaliteitszorg (inclusief de rol van het bevoegd gezag daarbij) is georganiseerd.
- Het schoolplan biedt geen informatie over het personeelsbeleid dat is gericht op de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijskundig beleid van de school.

Enkele tekortkomingen van het zorgplan heeft de inspectie reeds met het bevoegd gezag besproken.



## Bijlage

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2011. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2011 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Kwaliteitsaspect 1 Opbrengsten	1	2	3	4	5
1.1 * De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.2 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					●
1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●

  

Kwaliteitsaspect 7a Begeleiding	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	

  

Kwaliteitsaspect 8 Zorg	1	2	3	4
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			●	
8.3 * De school voert de zorg planmatig uit.			●	
8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			●	

Kwaliteitsaspect 9 Kwaliteitszorg	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			●	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			●	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			●	
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		●		

Naleving Wet- en regelgeving	ja	nee
NT1A De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	●	
NT2A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	●	
NT3A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).	●	
NT4A Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	●	